

Czas wychodzi codziennie, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.

Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pocztą w państwie Austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 c.
„ do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw należących do związku pocztowego	28 złr.	7 złr.	3 złr.
Pocztą w państwie Austriackim	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1go do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniężnymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się.

Rękopisma nadsyłane Redakcyi nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“, tudzież urzędy pocztowe. Miejscowa prenumerata księgarnia S. A. Kryżanowskiego, handel Nowakowski. Ogłoszenia (inseraty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitowym), za pierwszy raz 10 ct., za każdy następny raz po 6 ct. Nadesłane (na 3 stronicy) drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. Ogłoszenia do „Czasu“ (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 1 złr. od 100 egzemplarzy dla zamieszczeni, a 50 cent. od 100 egzemplarzy dla miejscowych prenumeratorów. Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie Agencja „CZASU“ w głównym składzie tytoniu Nr. 1 przy ulicy Hallickiej Nr. 4, w Paryżu wygłoszenie p. Adam, Rue Clément 4; (prenumeratę p. Wincenty Raczkowski, Faubourg Poissonnière 33); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurt nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppelk, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse: (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurt nad Menem).

Ogłoszenie przedpłaty.

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Luty złr. 2-50
Od 1go Lutego do końca Marca „ 5—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Luty 6 marek
Od 1go Lutego do końca Marca 12 „

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Kraków 4 lutego.

Nigdy może rokowania dyplomatyczne nie były ściślejszą osłonięciem tajemnicą i dłużej nie trzymały umysłów w niepewności, jak układy przed dwoma laty zawiazane między Berlinem a Stolicą św. Czy spełniły na niczem, czy doprowadziły tylko do zawieszenia broni i uśmierzenia pierwotnej zawziętości w walce państwa z Kościołem, czy też przygotowały podstawę do stałego pokoju? Pytania te powtarzają się ustawicznie ze wszelkich stron, a odpowiedzi lub jakiegokolwiek wskazówki nie dają ani dzienniki, których źródła sięgają do Watykanu, ani te, które czerpią z źródeł berlińskich i warszawskich. Tajemnicy rozmów kanclerza niemieckiego w Gastein z nuncyuszem monachijskim Massela lub pośrednich układów z kardynałami Niną i Jacobinim, nie odsoniła nam żadna wróżka. Wystarczy atoli zastanowić się nad stanowiskiem obu stron i naturą kwestii spornej, zreasumować objawy, jakie obopólnie później nastąpiły, aby wyłomaczyć sobie tę zagadkę, że rokowania wszczęte przed dwoma laty nie przyniosły dotąd stanowczych rezultatów, a jednak nie minęły bez widocznego wpływu, nie skończyły się zerwaniem, aby zgola odgadnąć stadium, na jakim zatrzymały się układy, o których wznowieniu dziś znów mowa.

Układy dyplomatyczne nie mogły stanowczo i bezpośrednio rozstrzygnąć sporu, który z jednej strony jest kościelnym, a z drugiej ustawodawczym. Nie mogło też być mowy o traktacie pokojowym lub nawet jego preliminarzach, bo czasy konkordatu wobec systemu parlamentarnego dawno minęły. Specyficznosci, jakie pomiędzy prawami Kościoła a ustawodawstwem parlamentarnym zachodzą, nie mogły być za równane drogą dyplomatyczną. Zadaniem dyplomacyi była tylko rola pośrednicząca, a właściwie dążność oznaczenia granicy i punktów zasadniczych w wzajemnych możliwych ustępstwach. Jeśli się nie mylimy, zadanie to zostało spełnionem i wskazana owa granica, dokąd sięga *non possumus* obu stron. Nie nam przesądzać, jak daleko sięgała pojedynkowość obopólna, gdzie Rzym a gdzie Berlin wskazał swoje *non possumus*. Domyślać się wolno, że to *non possumus* Rzymu dotyczy tylko głównych zasad, nie naruszenia hierarchii Kościoła, swobodnego związku episkopatu ze Stolicą św., przywrócenia swobody w sprawach wewnętrznych Kościoła i uchylenia w niej ciągłej ingerencji państwa. Stolica św. zwykła przyjmować warunki, jakie w danym położeniu dadzą się uzyskać dla swobodnego oddziaływania Kościoła na społeczeństwo i szkołę, a oznaczenie stosunku Kościoła do państwa jest także rzeczą możliwego ukła-

du, bo choć Kościół ma pod tym względem określone zasady, nie stawia ich dogmatycznie, bo nigdy nie przesądza form politycznych różnych państw i społeczeństw. Przeszkodą tu także nie były kwestye osób wygnanych pasterzy, a nawet żądanie zwrotu tych atrybucyj, jakie poprzednio Kościół w Niemczech posiadał.

Stroną wyzywającą wśród walki było w Niemczech państwo, które nie tylko swoją wszechwładzę stawiało pod niewzruszone prawa Kościoła i rozciągało na zakres jego wewnętrznych spraw, ale wręcz rzuciło rękawicę papieżowi, zaprzeczając jego zwierzchnictwa i dążyło do wyparcia jego duchownej władzy, do odcięcia katolików niemieckich od Rzymu. Jednym z głównych motywów w ustawach majowych, który się powtarzał, czy chodziło o wypędzenie zakonników i zamknięcie klasztorów, czy o reorganizację seminariów, o nadzór państwa nad zarządzeniem diecezji, nominacje proboszczów itp., był ten paradox, że państwo znieść nie może obcej w swym obrębie władzy, wszak wołano ustawicznie, że bezpieczeństwo państwa i jego powadze zagrożą ta władza Papieża. Paradox ten już się zużył, okazało się niemożliwem oderwanie katolików niemieckich od Rzymu i uorganizowanie dla nich jakiegos zwierzchnictwa w granicach państwa, okazało się, że reforma, jaką Fryderyk Wilhelm III przeprowadził w Królestwie protestanckim w znanej unii wyznań reformowanych pod protektoratem państwa, nie da się zastosować do katolików, bo natura katolicyzmu odmienna i Kościół jest niepodzielny, uniwersalny, niedający się wcisnąć w ciasne formy, przez państwo odlane.

Sam fakt rokowań za inicjatywą z Berlina świadczy, że już porzucono tam to stanowisko wyzywające i zaprzeczające zwierzchnictwa papieża nad Kościołem. Nieznaję tajemnicy układów samo ich trwanie wystarczy do dowodu, że w tym punkcie głównym nieomylności państwa nie stawia już więcej swojego *non possumus*. Czy z pola teorii w rokowaniach dotarto do szczegółów nie wiemy, ale to wiemy, że żadnych obopólnie niepewności zobowiązań i żadnego niepodpisania aktu. Stolica Apostolska choć zawsze pojedynkowość niezwykła iść na lep obietnic nieokreślonych, zwykła ona także zostawiać niepokój i wiernym swobodę uznania, czy nadane warunki wystarczają potrzebom Kościoła, czy przyjęcie ich jest możliwe lub nie. Świeży tego przykład dają stosunki belgijskie, gdzie episkopat i społeczność katolicka przyjmuje walkę z państwem, pomimo nie zerwania stosunków i układów między rządem a Stolicą Apostolską. Tem mniej rząd niemiecki i jego dyplomaci agenci mogli wiązać stanowcze zobowiązania i dać pewne rękojmię. Wszak kanclerz sam dał pole skrajnemu liberalizmowi do kampanii ustawodawczej. Co-fnięcie owych ustaw w fabryce parlamentarnej zamówionych na obałutnek, lub ich rewizja już niezawisła od gabinetu i kanclerza, ale może być podjęta tylko na drodze parlamentarnej. Dla tego nie od układów, ale od wyborów zawiązał był zwrot w polityce kościelnej państwa niemieckiego, a dziś już może być tylko następstwem ugrupowania się stronnictw w parlamencie. O-

czywiście parlamentaryzm berliński nie jest tak niezawisły, aby czynnik rządowy, a zwłaszcza dążenia kanclerza nie miały tutaj przeważać. Kanclerz odkaż zwrócił się z lewicy i przechrzył się za prądem konstytucyjnym nie ma dotąd w parlamencie dość zjednoczonego obozu. Wpływ dawnych junkrów już nie da się wskrzesić, nowa kategoria konserwatystów państwowych jest zbyt chwiejną i zbyt zależną, aby się na niej oprzeć można; lewica zrażona i rozbita. Najbardziej zjednoczonym stronnictwem o wytkniętym kierunku jest w obu ciałach reprezentacyjnych Berlina centrum katolickie. Odkąd p. Puttkamer objął spuszczając po p. Falku, znać w jego przemówieniach i w jego rozporządzeniach pewien wzgląd na uczucia tego centrum, jak nawet dążność umiarkowaną wobec Polaków. Układy dyplomatyczne mogły utworzyć drogę, ale rozstrzygnięcie sporu w obecnem położeniu może się tylko odbyć na gruncie konstytucyjnym.

Mówią w Berlinie o rozwiązaniu tych układów, mówią o zamierzonej podróży następcy tronu do Rzymu i odwiedzinach u Ojca Sgo. Trudno przypuścić aby Cesarzowie znany ze swych skłonności do skrajnego liberalizmu zwłaszcza w rzeczach religijnych, i z niezalangodnego antag nizmu do ks. Bismarka, miał tu słuchać za ajenta w sprawach kościelnych. Jeśli podóż ta przyjdzie do skutku, a cesarzowie istotnie odwiedzi Papieża, natenczas możnaby to położyć za objaw pojednawczych usposobień korony, i niejako za stwierdzenie, że cesaryzm niemiecki, który się wznosił kiedy władza doczesna upadała, nie chce już dłużej ignorować papieża i odmawiać jego praw władzy duchownej.

Papiestwo jest instytucją monarchiczną, a jeśli za dawnego imperium rzymskiego naczelną w hierarchii świata zajmowało miejsce, to wszyscy królowie i książęta bez względu na własne ich wyznania, nie odmawiali Papieżom nigdy wyjątkowego majestatu, i co najmniej równorzędnego w rodzinie monarchów stanowiska. Odwiedziny następcy tronu z tego też względu byłyby ważnym faktem, ale błędem byłoby przypisywać im znaczenie pielgrzymki do Canons, bo wielu to moczary, wielu książąt innowierców składało hołdy Papieżom, choć dalekiemi byli od nich zamiary pokutnicze.

Mówią także w Berlinie o jakiejś wielkiej uroczystości katolickiej, która w razie szczęśliwego załatwienia ugody miałaby się odbyć w katedrze kolońskiej. Wspaniała ta świątynia, według pierwotnego planu kanclerza na początku Kulturkampfu przeznaczona była na pierwszą bazylikę dla nowego Kościoła powszechnego, któryby miał stanąć na gruzach Kościoła rzymskiego, przenosząc naczelną władzę duchowną na grunt niemiecki pod protektoratem cesaryzmu. Plany te zawiódły, więc katedra kolońska ma być widownią uroczystości dziękczynnej wraz przywrócenia zgody między państwem a Kościołem.

Otrzymujemy dziś znów ze strony poważnej, kilka uwag odnoszących się do sprawy ubóstwa w naszym mieście. Rzecz pocieszająca, że najpoważniejsi obywatele mia-

sta tak gorąco sprawą tą się zajęli, obudza to bowiem nadzieję, że kwestya ta wszec-stronnie wyjaśniona, doprowadzi do stosownego zjednoczenia działania dobroczynności publicznej. Oto co nam piszą:

Każdy berstronny ocenić musi starania podjęte ku ulżeniu biedzie tegorocznej, każdy berstronny odda należny hołd osobom poświęcającym się niesieniu ulgi nędzy i upadku rodzin; każdy jednak bliżej obeznany ze sprawami dobroczynności, a mimo to rok w rok wzrastającego pauperyzmu w Krakowie, wynurzy śmiało swe obawy o kierunek, jaki obecnie przybrało w mieście nasze wspieranie nędzy. Dowiedzionem to już ekonomicznie, że nędza i ubóstwo wzmagają się w stosunku odwrotnym do liczby zakładów dobroczynnych; że im więcej zakładów dobroczynnych a im mniej zakładów mających na celu podniesienie godności człowieka przez uszlachetnienie go zapomocą pracy, tem ubóstwo coraz bardziej groźniejsze przybiera rozmiary. Pewnikiem więc jest, że jedynie przez ułatwienie zarobku ludności pracy pozbawionej, dojdziemy do prawdziwej równowagi społecznej, dojdziemy, jeżeli już nie do bogactwa, to przynajmniej do możności wyżywienia się wielu rodzin. Społeczność nasza pod tym względem na fałszywych postępujących torach, kroczy drogami niebezpiecznymi, oddalając tylko chwilowo groźną społeczność niebezpieczeństwo, lecz nie dążymy do trwałego polepszenia bytu społeczeństwa naszego. Zadaniem więc meżów stojących na świeczniku spraw narodowych, czuwających nad dobrem miasta naszego, powinno być odwrócenie w przyszłości klęsk społeczeństwu naszemu zagrażających przez obmyślenie środków zaradczych, a jeżeli kiedy to chwilę obecną ku temu uważamy za stosowną. Kresląc te słowa nie wypowiadamy jednak zdania, aby zaniechał wszelkich działań dobroczynnych, które nadal z energią prowadzi nam na lewo, chroniąc tysiące ludności miasta naszego od głodu i nędzy, jaka ze wszystkich stron do okien klasy robotczej miasta naszego zagłada. Kierunek jednak, jaki obecnie przybrała dobroczynność publiczna, napawa nas obawą o istnienie i byt instytucyj dobroczynnych mających za sobą przeszłość zasłużoną, instytucyj, które zapisały się w pamięci mieszczanów Krakowa, o których zapomniałoby lud zapomnieć echemy, instytucyj które powstały wśród groźniejszych niż obecne chwil, pórów okoliczności mniej niż obecne przyjaznych, po kilkudziesięciu latach cichej, nie głośniejszej, skutecznej a wytworzył pracy obecną biedą ogólną zakłopotane, słusznie o przyszły swój rozwój obawiać się mogą. Przypominamy więc o istnieniu w Krakowie trzy instytucje dobroczynne, o których na tem miejscu w Nr 22 Czasu była uroczysta wzmianka, a temi są: Towarzystwo Dobroczynności, domy Ochrony i Zakład Józefa dla zaniebdanych chłopców, które obecnie walczą o środki zaopatrzania swych codziennych potrzeb.

O powstaniu i założeniu Towarzystwa Dobroczynności w Krakowie wspomnieli już Czas w Nr 26 zamieszczając pod tym względem artykuł skrócony piórem meża ze stosunkami miasta naszego wszechstronnie obeznanego. Dodam tylko, że Towarzystwo Dobroczynności opozycję przez rząd b. Rzeczypospolitej Krakowskiej, rozwijając się na lewo, nie małe miastu oddało i oddaje zasługi, a wspieranie hojnością znakomitych osób a w szczególności zmarłej przed rokiem polskiej matrony, na której medalu wyrzeźbione są słowa: *Gdzieś mi dala lub dobro bliższe, tam jej serce i ręka*. Dokładnie kreślą jej cichy a pełen dobroczynności żywot, że Towarzystwo to przetrawiwszy ciężkie dole wypadków 1846, bliskie nawet upadku, dziś byt swój utrwaliło, lecz jak każda instytucja dobroczynna, tylko wtedy rozwijać się może, kiedy żyje w pamięci obywateli i sercach dobrodziej.

Kiedy po smutnych wypadkach 1846 r. nędza i głód doszły do najwyższego stopnia a daleko groźniejsze przybrały rozmiary niż w bieżącym roku, kiedy po ulicach Krakowa spotykałeś z głodu wynędzniałe oblicza, kiedy nawet po placach i ulicach miasta naszego widziałeś z głodu umierających, grono dobroczynnych osób powzięło zamiar założenia w Krakowie domów Ochrony a niezmordowany i po dziś jeszcze przewodniczący Zakładom Ochrony, czeigodny p. Franciszek Pa-

szkowski, z całym przejęciem się ważnością chwili, dokonał dzieła, które jego cichej a wytrwałej pracy przynosi zaszczyt i jedna mu wdzięczność Krakowian. Zwolna rozwijając, się domy Ochrony po 33 latach twardego bytu wrosły w uposażenie, żywią 470 dzieci dziennie, kształcą je w zasadach moralności, zaszepełają w nie zasady porządku i czystości, a eheć uposażone zapisami dobroczynnymi, bez współudziału dobroczynności publicznej obejść nie mogą. Ochrony utraciwszy w ostatnim roku przez śmierć dwóch dobrodziejów znaczną stałą roczną ofiarę 450 złr. wnosząc, rozpoczęły rok 1880 ze znacznym deficytem, którego pokrycia oczekują od dobroczynności powszechnych.

Pamiętamy wszyscy r. 1848, że w roku tym wzmożła się liczba walczących się pauprów ulicznych, pamiętamy jak wtedy nieodżałowany s. p. Piotr Michałowski powołany na prezesa Rady administracyjnej, przyjmując ten obowiązek obywatelski, znaczną część z urzędu tego przywłaszczając poświęca przez czas urzędowania swego na założenie zakładu dla zaniebdanych chłopców, a zakład ten wspierany hojnością rodziny zmarłego swego założyciela, utrzymuje się i rozwija kształtując opuszczonych chłopców na ogrodników, jak nieraz dobroczynność publiczna przychodzi mu w pomoc hojnymi datkami z widowisk i koncertów. Jak nas zapewniali, tegoroczna bieda także zagładą do zakładu s. Józefa a i on rozpoczyna r. 1880 także znacznym deficytem.

W chwili obecnej dwa zakłady dobroczynne najszlachetniejsze, albowiem przez kształcenie wzrastającego pokolenia, chroniące je od zepsucia, t. j. domy ochrony i Zakład Józefów walczą z niedostatkiem fundusów na swe utrzymanie a obmyślenie środków przyjęcia im w pomoc sposobami dotąd praktykowanymi staje się niepodobnem. Wobec nieustających składek, koncertów, bałów widowisk i t. d. zabraknie już osób wspierających zakłady dobroczynne, bo Kraków nasz to nie stolica a jedno i te same osoby powołane w nim do wspierania celów dobroczynnych, instytucyj publicznych i narodowych.

Zanim więc podniesione w Radzie miejskiej myśli ze centralizowania działalności zakładów dobroczynnych w życie wprowadzona zostanie, mieszkancom Krakowa nie pozwól ani znana szlachetność zapomnieć o istniejących zakładach dobroczynnych walczących z biedą, a pamięć zasług cichych, nierozgłoszonych a zawsze skutecznych, jakie oddały naszemu społeczeństwu, nakazuje przypomnieć o nich publiczności słowa: „Zapomniane przez was jesteśmy, z ciężką niedolą walczymy, spełniając godnie obowiązki nasze w przekonaniu szczerem o nieustającym miłosierdziu Bożem nad nami.“

Mimowolnie rozszerzamy się nad zakładami, które ciągle oczekują oddziaływającej ręki miłosierdzia, słowami temi chciałem przypomnieć, że byli, są i będą w mieście naszym dbający o biednych, których myśli nie ograniczają się na chwilę obecną, sięga pokoleń następnych, że praca ich nie szukająca rozgłosu, w miłosierdziu nie dopatrująca środka rozrywki, nie licząca na chwilowe powodzenie i wywołanie podziwu, na zapomnienie nie zasłużyła, że praca ich, że ją tak nazwiemy klasyczną przetrwa chwilowe zabiegi.

Czy jednak w chwilach upadku obecnego wywołanego nadmiarem drożyzny godzi się przypominać o tych instytucjach dobroczynnych? czy mamy je wystawiać na dobrowolny upadek? Nie. Jakież więc sposoby zaradzenia temu? Następująco: Działalność dam stojących na czele ruchu dobroczynnego, jeśli chcą spełnić obowiązki chrześcijańskie, powinna objąć nie tylko tych lub owych ubogich, lecz wszystkich ubogich i zakłady dobroczynne, które nie chcą nadużywać dobroczynności publicznej, dotąd nie obrały drogi składek lub ofiar, a której obranie natężyłoby pomyślnego nie odniosło skutku. Zdaniem naszym więc Towarzystwo Dobroczynności, a szczególnie domy Ochrony i Zakład Sgo Józefa mają prawo do rozdziału wszelkich fundusów jakie wpłyną ze składek, ofiar, koncertów, widowisk, wenty w Sukienkach i t. d.; niech damy zajmujące się urządzeniem przedstawień podobnych zechcą się uważać za kwestarij wszystkich tych zakładów, niech pomną, że wydzielając część zebranych fundusów na zakłady te, oddają jakmużne tym, którzy w normalnych stosunkach

Część literacko-artystyczna.

KRONIKA PARYSKA.

(Jeszcze mrozy — Zator pod Sammurs — Francya się nudzi — Bal w pałacu Bourbon — P. Trompette — Dany z Opery — *Ca manquant de femmes* — „Czarne fraki“ — Julia Lomber — *Greque* — Uczone kobiety — Paryż i Ateny — Aspazy — Fikary — Łazienka księcia Morny — Srebrna palma — Wyborcy z Belleville — Kursa w Sorbonie — Piękny filozof — Akademia — Taine i Dumas).

II.

Pospieszam z góry uspokoić was, że jeszcze nie wszyscyśmy zmarli; mroz wcale nie tak dotkliwy, jak się wydaje. Jednak jeszcze nie koniec. Na Loarze powyżej Sammurs stoi zator obejmujący około trzydziestu milionów metrów kubicznych lodu. Lękają się odwilży, gdyż wtedy woda zapewne wszystkie mosty zabierze; robią też wysilenia, aby rzekę oczyścić. Baterye artylerji drugiego z brzegu granatami ogromną tę masę lodu, który ma miejscami od 7 do 8 metrów grubości, lecz granaty mało zdziałają mogą. Nieco skuteczniejszemi okazały się nabojce dynamitowe, lecz oż to wszystko znaczy przeciw takiemu za-

torowi? Widziałem go przed parą dniami na własne oczy i nieprzeczając zapewne, gdy powiem, że i u was nie podobnego spotkać nie można. Ale dość już o mrozach. W salonach dobrego towarzystwa dano sobie słowo nie mówić już o zimnie pod karą wystawienia się na śmieśność lub ślęgnięcia na siebie zarzutu parafianina. I słusznie, bo to fatalnie nudny przedmiot; a ponieważ jesteśmy tu w dobrem towarzystwie, nie będę więcej już mówił, o ile można, o mrozie.

Wspomniałem o salonach. Zapytacie mnie czy jest *high life* w Paryżu? Jest — mało go zapewne ale jest go przecież trochę. Paryż, śmiało rzec można, niepamięta tak smutnego karnawału; lecz bądź co bądź karnawał istnieje. Zamknięcie polowań przyspieszyło nieco powrót do Paryża, chociaż zwyklej przedłużania pobytu na wsi coraz więcej bierze górę. Wiele osób wraca dopiero w marcu lub kwietniu, najwspanialsza pora trwać teraz zwykła od 15 kwietnia do 15 maja; mówię najwspanialsza, gdyż wszystko jest względne, i od czasów Rzeczypospolitej Francya przestała być światną.

Francya się nudzi, a Francya jest jaków młodzieńcze, co gdy się nudzi, gotów jest zrobić głupstwo. Spostrzegliż to nasi miście e republikańscy i powiedzieli sobie, że nie wyszłoby im na dobre nudzić Francję i postanowili ją bawić. P. Gambetta, który nieda się wyprowadzić nikomu, pierwszy dał wielki bal u siebie. Muzyka, oświetlenie, balet — nie słowem nie brakło, nawet biufetu

i wyborynych cygar, które mają tę sławę, że podczas wojny rozweselały dyktatora klęsk naszych. P. Gambetta ma doskonałego kucharza p. Trompette, wielkiego mistrza w sztuce, który nosząc ofiarę idei, poświęcił arystokratyczną kuchnię księcia de Noailles, dla demokratycznej, lecz nie mniej wyrafinowanej kuchni prezesa Izby deputowanych.

P. Trompette jest wielkim człowiekiem; dany z Opery, który p. Gambetta wezwał, aby tworzył balet, są zdolne i urocz artystki; cygara były znakomite, salony świetne, oświetlenie olśniewające; ciękawość śledząca tam waszych, co nie mieli osobistego powodu bliższego nieobecności. Lecz jak mówi piosenka ludowa: „*Ca manquant de femmes*!“ P. Gambetta postąpił mądrze, nie wiedząc jakie kobiety przybrać, niezaprosił żadnej, oszaniując się — i słusznie — charakterem starego kawalera.

Dziś czas zrobić postępek i Rzeczypospolita uczy się żyć. P. Grévy chce dawać bale i przyćmić tego, w którym zbyt jasno widzi współzawodnika i przyszłego następcę. Na balach w pałacu elizejskim będą kobiety — lecz jakie kobiety? Na to pytanie nie umiem odpowiedzieć, a p. Grévy jeszcze mniej zapewne. Dowodem tego jest, że w liście ogłoszonym publicznie, adresowanym do prezesa obu izb, prosit on o listę żonatych deputowanych i senatorów, oraz o listę ich dzieci obojgi płci, które są już w wieku wstępowania w świat. Powinienby był jeszcze prosić o listę tych, co po-

siadają „czarne fraki“; przekonałem się bowiem naocześnie przy otwarciu wystawy, że nie wszyscy zaopatrzeni są w ten strój nieuchronny dla ołowika w świat wchodzącego. Zobaczenie, że Grévy niejednąc dozna niespodzianki.

Lecz pana Grévy wyprowadzono. Jest w Paryżu salon republikański, do którego uczęszczają kobiety, a co więcej, gospodynią jego jest kobieta. Nie powiem, żeby to były księżne lub hrabiny, lecz są to jednak kobiety, które się umieją ubrać i z ależ w salonie: literatki, artystki, cudzoziemki, słowem ten świat, który we wszystkich jest światach, nie należy do żadnego.

Ze wszystkich tych kobiet na szczeólniejszą zasługującą wzmiankę sama pani domu. Pani Adam, znana w świecie literackim pod nazwiskiem Julii Lamber. Pani Adam jest bardzo piękna, chociaż doszła już do tego wieku, w którym się mówi: „jeszcze piękna“. Stoi ona i dość już daleko po za progiem lat czterdziestu, wysoka, blondynka, silnie zbudowana, postawą, której nie brak pewności i godności. Nie będę wam opowiadał długiego jej zawodu, który był dość gminny i nieco... burzliwy. Edmund Adam, drugi jej mąż, umarł przed kilku laty w wieku dość podeszłym, pozostawiając jej znaczny majątek, który otrzymała pomimo sądowych domagań się naturalnych spadkobierców. Adam był starym republikańcem, mądrym i namiętnym, jednym z tych, których u nas nazywają „*les vieilles barbes*“. Był on bratem Adolfa Adama, owego pseudo-muzyka, któ-

rego znany jest utwór *le Chalet* i inne ekleiwe opery.

Pani Adam jest zwykłą literatką. W najbardziej znanej swej książce pod tytułem *Greque*, głosi ona kult piękności. Pojmuję to bałwochwalstwo w pięknej kobiecie, gdyż jest ono bałwochwalstwem siebie samej. Mam też słabość (a jest to niezawodnie słabością), że nie lubię literatek. Nie posuwam się tak daleko, jak nasz Molier, który mówił, że dość jest dla kobiety:

*Quand la capacité de son esprit se hausse
A connaître un pourpoint d'avec un haut de chaise.*

Lecz sądzę równie jak on, że dość jest dla kobiety, aby miała jasny pogląd na rzeczy — wszystko, co przekracza tę granicę, staje się ujmą jej uroku. Jeżeli przypadkiem jest geniuszem, jak Georges Sand, staje się zwykłą złą kobietą, lub raczej traci cechę płci swojej; jeżeli płec tę zachowa, bywa słabą autorką, co nie najrozkoszniejszym jest warunkiem. Zresztą literatura szkodzi, zdaniem mojem, uczuciu macierzyństwa, będącego prawdziwą godnością kobiety.

Cokolwiekby, pani Adam pisze romanse i daje bale. Wyszukała ona sobie miejsce w Rzeczypospolitej, tak zwanej ateńskiej, miejsce Aspazy, o którym marzyła. Otóż pani Adam nie źle się powiodło, jest ona mniej więcej tem wiedeńskim Aspazją ożem Gambetta względem Periclesa, Rochefort względem Aloybiadesa, Carolus Buran względem Zeuxisa, ożem Paryż roku pańskiego

W przyszłym miesiącu napiszę wam o teatrze i o nowych sztukach tej zimy.

